

BIBLIOGRAFÍA

Textos que comparan obras de arquitectura:

.ROBERT VENTURI

*Complejidad y Contradicción en Arquitectura**

Gustavo Gili. Barcelona, 1999

.COLIN ROWE

*Manierismo y arquitectura moderna y otros ensayos**

Gustavo Gili. Barcelona, 1999

.JUAN ANTONIO CORTÉS

Lecciones de equilibrio

Fundación Caja de Arquitectos. Madrid, 2006

.RICHARD SENNETT

El Artesano

Anagrama. Barcelona, 2009

.MAGDA MÀRIA, SÍLVIA MUSQUERA

"Learning by comparing"

Actas del congreso CRITIC/ALL: IV International Conference on Architectural Design & Criticism. Critic/all press. São Paulo, 2021

Criticism. Critic/all press. São Paulo, 2021

.XAVIER MONTEYS, MARIA RUBERT

14 parejas y un mosaico. 75 años de vivienda en España

Ediciones asimétricas. Madrid, 2021

Textos que comparan la obra de dos artistas:

.FRANCK MAUBERT

El olor a Sangre humana no se me quita de los ojos. Conversaciones con Francis Bacon

Acantilado. Barcelona, 2012

.DAVID SOLKIN ET ALT.

Turner y los maestros

Museo Nacional del Prado. Madrid, 2010

.Picasso Cézanne

Catálogo de la Exposición

Musée Granet. Aix-en-Provence, 2009

Una película sobre la comparación:

.KRZYSZTOF KIESLOWSKI

La doble vida de Verónica

Polonia, Francia, 1991

En portada:

MARIO PÉREZ DE ARCE LAVÍN Salar del Carmen, Antofagasta, Chile 1961

MIGUEL FISAC Hotel Costa de la luz, Mallorca, España, 1959

4

MBArch #8:G+L_Global y Local

Asignatura:

Arquitectura Comparada

Línea: Proyecto, Proceso y Programación _ Cuatrimestre de Otoño

Metodología Docente:

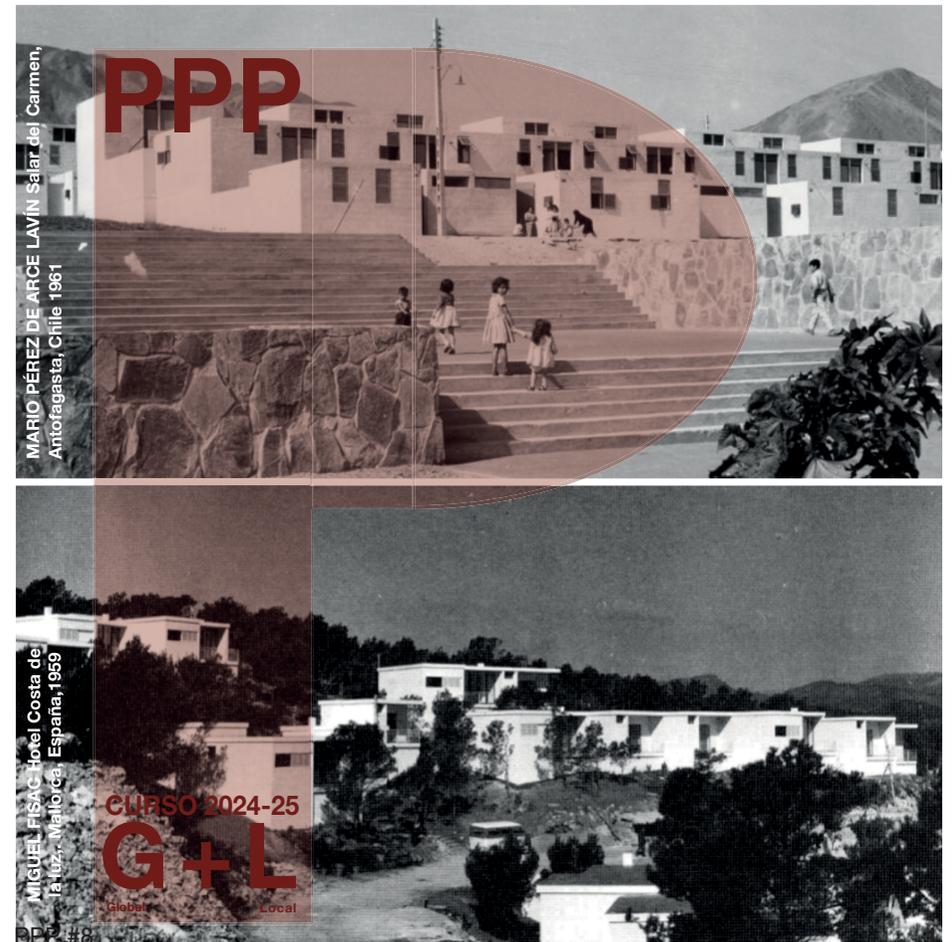
Laboratorio + Taller

Profesoras:

Magda Mària Serrano - Sílvia Musquera Felip

Calendario/Aula:

Martes 15:30-18:30h en aula A-3.6



“El asunto es volver a mirar como si fuera la primera vez, pero sin desdeñar lo aprendido a lo largo del camino de la experiencia y de la vida”.

John Berger. *Modos de ver*. Barcelona: Gustavo Gili, 2000

OBJETIVOS

Comparar edificios equivale a estudiarlos y analizarlos. Podemos realizar un análisis ciñéndonos exclusivamente al objeto estudiado, pero también lo podemos hacer oponiéndole otro edificio y permitiendo que las características de uno se vean reflejadas en el otro. De esta manera, surgen relaciones que ponen en evidencia aspectos de ambos que, de otro modo, no hubiesen surgido. Es como si para estudiar un edificio lo hiciéramos desde la óptica de otro, alumbrando así un punto de vista nuevo.

La elección de los ejemplos a comparar resulta esencial, ya que hace posible discursos muy distintos en función de cual sea el “oponente” elegido. Un caso conocido de comparación entre edificios aparentemente inconexos es el de la Villa Foscari (La Malcontenta) de Andrea Palladio y la Villa Stein-de-Monzie de Le Corbusier y Pierre Jeanneret, una comparación desarrollada por Colin Rowe en “Las matemáticas de la vivienda ideal” y cuya lectura resulta obligada para esta asignatura. Del mismo modo, un libro ejemplar de esta manera de proceder es *Complejidad y Contradicción en la arquitectura* de Robert Venturi.

Los edificios estudiados con esta metodología no tienen por qué ser de una misma época, ni de un mismo autor, ni estar dedicados a un mismo uso. Algunas veces la comparación empieza a desencadenarse por algún factor en común, por muy simple que sea; otras veces, ese mismo factor está oculto y debe hacerse visible.

En esta asignatura resulta útil pensar que también comparamos cuando proyectamos un edificio. A menudo, en el proceso de elaboración de un proyecto –sobre todo en los primeros pasos– usamos la comparación para elaborar los argumentos de su dimensión, programa, composición, forma o relación con el medio en que se encuentra. Comparando buscamos certezas o ponemos en evidencia dudas. El bagaje arquitectónico que poseemos se canaliza a través de esas comparaciones y esta asignatura tiene por objeto desarrollar una metodología y un conocimiento propios que puedan ser de utilidad en el desarrollo del proyecto de arquitectura. Lo que su desafío a lo establecido, lejos de cuestionar “lo meramente profesional”, lo actualiza al enmarcarlo en otros ámbitos de acción. Estos retos exigirán desarrollar habilidades quizás contrapuestas, ya que la lectura de la complejidad que caracteriza a nuestra realidad hoy precisa, tanto de la objetividad necesaria para abordar el análisis de una situación genérica, como de la pasión implícita en cualquier percepción individual.

ORGANIZACIÓN

De las trece sesiones de las que consta el curso, la primera está dirigida a la introducción de los principales contenidos y a la explicación de la metodología. En nueve sesiones más se trabajarán distintos géneros de comparación, a través de nueve parejas de edificios, obras de arte o conjuntos urbanos. Contaremos con una conferencia invitada y un debate posterior y al final del curso una de las sesiones se desarrollará como visitas a edificios o enclaves de Barcelona que pueden ser comparados. En una última sesión se realiza la puesta en común del documento final de los alumnos. Algunos de los diversos temas inherentes a las distintas comparaciones que van surgiendo a lo largo de las diez sesiones, permitiendo que las características de un objeto se vean reflejadas en el otro, son entre otros: la versión, la analogía, la contradicción, la deformación, la transformación, la ampliación, la referencia, la paradoja, la reminiscencia o la hipérbole.

Cada sesión se desarrolla de manera diferente, tanto por el tema que se presenta como por los textos elaborados por los estudiantes, que se leen y se comentan públicamente. Para la construcción de estos textos, se propone cada semana una pareja de imágenes a comparar, que se anuncian en la plataforma atenea y se complementan con la lectura de los textos propuestos en la bibliografía. Al final del curso cada participante debe entregar una compilación de los textos escritos, ordenados según un determinado criterio y con un comentario introductorio, en formato A5.

CALENDARIO

Sesión	Día	Tema:
01	04 Febrero	Presentación del curso
02	11 Febrero	Sesión participada
03	18 Febrero	Sesión participada
04	25 Febrero	Sesión participada
05	04 Marzo	Sesión participada
06	11 Marzo	Sesión participada
07	18 Marzo	Conferencia invitada
08	25 Marzo	Sesión participada
09	01 Abril	Sesión participada
10	08 Abril	Visita
11	22 Abril	Sesión participada
12	29 Abril	Sesión participada
13	06 Mayo	Comentario final trabajos

EVALUACIÓN

Para poder ser evaluado se deberá asistir a las sesiones puntualmente, participar en las discusiones, realizar la lectura del trabajo propuesto para cada día y entregar compilados, al final del curso, todos los textos realizados. sistema” de cariz productivo, educativo, cultural o infraestructural.